文章编号:1000-5404(2008)23-2223-03

论著

中文 Frost 多维完美主义量表对 1 245 名大学生测试结果分析

马 珺,冯泽永,杨小丽 (重庆医科大学管理学院,重庆医科大学医学与社会发展研究中心,重庆 400016)

摘 要:目的 研究大学生在不同背景下完美主义心理的差别。**方法** 用中文 Frost 多维完美主义量表(Chinese Frost multidimensional perfectionism scale, CFMPS)对 1 245 名大学生进行测试。**结果** CFMPS 的得分在是否独生子女($P=0.009$)、成绩等级($P=0.008$)和母亲文化程度($P=0.001$)上有显著的统计学差异,在性别、年级、生源、家庭经济情况、是否担任学生干部等几个方面没有统计学差异($P>0.05$)。**结论** 完美主义既是一种稳定的人格特质,也因个体背景不同(如是否独生子女、成绩等级、母亲文化程度)而有所差异。

关键词: 精神卫生;完美主义;心理测量;大学生
中图法分类号: R195; R395.6 **文献标识码:** A

Chinese Frost multidimensional perfectionism scale: a survey of perfectionism under different background in undergraduates

MA Jun, FENG Ze-yong, YANG Xiao-li (Administration School, Medical and Social Development Research Center, Chongqing Medical University, Chongqing 400016, China)

Abstract: Objective To investigate the differences of perfectionism in undergraduates with different background. Methods Stratified-random sampling was used to recruit 1 298 undergraduates from two colleges in Chongqing, and Chinese Frost multidimensional perfectionism scale (CFMPS) was applied to survey their perfectionism. Totally 1 245 questionaires were taken back and the response rate was 95.9%. Results There was significant difference of CFMPS score among those who were only child or not in their family ($P=0.009$), of different performance records ($P=0.008$) and different mother's education background ($P=0.001$). Conclusion Perfectionism is a stable personality, and shows some significant differences among the undergraduates with different background.

Key words: mental health; perfectionism; psychometry; undergraduate

完美主义作为一种凡事追求尽善尽美的人格特质,其核心特征是自我强加的高标准,自我评价过于依赖成功和成就,较高的自我批评,恐惧失败[1]。研究表明,完美主义心理是在资质优异和成绩出众的学生中普遍存在的心理现象[2],因此对资质优异人群(如大学生、研究生)的完美主义研究,将是具有代表性和典型意义的。目前我国学者对完美主义心理的研究多集中在完美主义心理与心理健康、自尊、主观幸福感等心理特征的相关性研究上,本研究则主要对不同背景下完美主义心理的差别进行探究。

1 对象与方法

1.1 对象

在重庆市 2 所高校进行重点调查,采用按专业分层随机抽样的方法选取 1 298 名大学生参加测试,收回有效问卷1 245份,有效回收率达 95.9%。其中男生 592 人,女生 653 人;大一学生 201 人,大二学生 395 人,大三学生 406 人,大四学生 243 人;共涉及 25 个专业,理科专业 17 个,文科专业 8 个;城市籍学生 361 人,乡镇籍学生 258 人,农村籍学生 626 人;独生子女 524 人,非独生子女 721 人;成绩上者 189 人,成绩中者 920 人,成绩下者 136 人;在大学期间获得过奖学金者 220 人,未获得过奖学金者 1025 人;在大学期间担任过学生干部者 513 人,未担任过学生干部者 732 人;家庭经济状况(家庭人均月收入)小于等于 200 元者 253 人,200~500 元者 336 人,500~800 元者 265 人,800 元以上者 391 人;被试的父亲文化程度为小学的有 207 人,初中的有 454 人,高中或中专的有 369 人,大专及以上的有 215 人;被试的母亲文化程度为小学的有 345 人,初中的有 448 人,高中或中专的有 322 人,大专及以上的有 130 人。

1.2 方法

使用中文版 Frost 多维完美主义量表(Chinese Frost multidimensional perfectionism scale,CFMPS)。

在测试完美主义心理的量表中最为常用的是 Frost 等编制的 Frost 多维完美主义量表(Frost multidimensional perfectionism scale,FMPS)。此量表共有 35 个题目,包括 6 个维度,采用 5 点记分法。6 个维度分别是:担心错误(concern over mistakes, CM),即为了达到目标但又过度在意错误;个人标准(personal standards,PS),即为自己设置了过高的个人标准;父母期望(pa-

作者简介:马 珺,女,重庆市人,硕士研究生,讲师,主要从事大学生心理方面的研究。电话:13983086198,E-mail:fairlily1117@yahoo.com.cn
通信作者:冯泽永,E-mail: fzy0678@sina.com
杨小丽,E-mail: yangxl323@yahoo.com.cn
收稿日期:2008-02-27;修回日期:2008-04-17

rental expectations,PE),即认为父母为自己设立了非常高的目标;父母批评(parental criticism,PC),即对父母过份批评自己的一种知觉;行动的疑虑(doubts about actions,DA),即怀疑自己的能力无法将事情做好;条理性(organization,OR),即过分强调秩序、整洁和组织[3]。该量表有较好的信度和效度,与其他完美主义量表的相关数均在0.91以上,各因子内部一致性系数为0.78~0.92[1,3]。

由于中西方文化和教育的差异,对完美主义的理解也会有所不同。我国研究者訾非等[4]对FMPS在中国环境下进行了修订,形成了中文版的FMPS(CFMPS)。CFMPS共有27个题目,包括5个维度,父母批评和父母期望合并为一个维度。CFMPS各维度的内部一致性信度为0.64~0.81,重测信度为0.63~0.82,CFMPS与焦虑、抑郁、强迫等心理困扰也有显著的相关,因而具有令人满意的信效度。

使用SAS 9.1统计软件进行Wilcoxon秩和检验、Kruskal-Wallis秩和检验等统计分析。

2 结果

2.1 CFMPS得分总体情况

CFMPS采用5点记分法,从"不符合"、"有点不符合"、"不能确定"、"有点符合"、"符合"分别记1~5分,最高分135分,最低分27分。对被试的CFMPS得分的数据进行统计,呈现左偏态分布(偏度系数-0.157),平均数80.68,标准差13.60。对在不同背景下(如年级、性别、生源、学习成绩、家庭经济情况、父母文化程度等)的被试的CFMPS得分进行比较,看是否有差异。

2.2 对是否独生子女的被试的CFMPS得分的比较

使用Wilcoxon秩和检验比较独生子女与非独生子女的CFMPS得分,有统计学差异($Z=-2.608$, $P=0.009$),且非独生子女的完美得分高于独生子女。再对独生子女与非独生子女在5个维度下的得分进行两两比较的秩和检验,在个人标准($P=0.002$)和行动疑虑($P=0.003$)这两个维度上非独生子女的得分显著高于独生子女。

2.3 对学习成绩上、中、下等的被试的CFMPS得分的比较

首先用多组比较的Kruskal-Wallis秩和检验对学习成绩上、中、下等的被试的CFMPS得分进行比较,结果示学习成绩不同,存在着完美得分的统计学差异,学习成绩从高到低,完美主义得分降低(Chi-Square值为9.671,P值为0.008)。然后采用降低α水准到0.017的组内两两比较的秩和检验,成绩上的学生比成绩中($P=0.004$)和成绩下($P=0.013$)的学生完美主义得分要高,成绩中与成绩下的学生的完美主义得分无统计学差异($P=0.324$)。

此外,对不同等级学习成绩的学生在完美主义的5个维度的得分进行Kruskal-Wallis秩和检验,学习成绩的不同在个人标准维度($P<0.01$)和条理性维度($P<0.01$)有统计学差异。对这两个维度分别进行组内两两比较的秩和检验,不同学习成绩等级的被试之间均有统计学意义($P<0.01$)。

另外,获得过奖学金的学生的完美主义得分也显著高于未获得过奖学金的学生(Wilcoxon秩和检验, $P=0.004$),这与学习成绩的等级是对应的。

2.4 不同父母文化程度的被试的CFMPS得分的比较

将被试的父母的文化程度均分为小学、初中、高中或中专、大专及以上4类。被试的CFMPS得分显示,一方面,父亲的文化程度的不同,被试的完美主义得分没有统计学差异(Kruskal-Wallis秩和检验,$P=0.632$),并且父亲的文化程度在完美主义的5个维度上均没有显著影响($P>0.01$);另一方面母亲的文化程度不同,被试的完美主义得分不同(Kruskal-Wallis秩和检验,$P=0.001$),进行组内两两比较的Wilcoxon秩和检验(α水准为0.008),母亲是小学文化程度($P<0.01$)或初中文化程度($P=0.007$)与高中或中专文化程度有统计学显著差异,且均是母亲是高中或中专文化程度的被试的CFMPS得分低于母亲是小学或初中文化程度的被试。

对母亲的文化程度在完美主义的5个维度上的影响进行Kruskal-Wallis秩和检验,在个人标准($P=0.002$)、父母期望($P=0.010$)和行动疑虑($P<0.01$)3个维度上有统计学意义,再进行组内两两比较的Wilcoxon秩和检验,结果见表1。

表1 母亲是不同文化程度的被试者在PS、PE、DA维度上得分的两两比较

比较内容	Z(PS)	Z(PE)	Z(DA)
1与2比较	1.671	-0.470	1.414
1与3比较	-3.856[a]	-0.535	-4.208[a]
1与4比较	-1.388	2.989[a]	-4.011[a]
2与3比较	-2.379	-0.969	-3.010[a]
2与4比较	-0.254	2.814[a]	-3.050[a]
3与4比较	1.581	3.079[a]	-0.822

a:$P<0.01$ 1:母亲小学文化程度的被试的CFMPS某维度的得分;2:母亲初中文化程度的被试的CFMPS某维度的得分;3:母亲高中或中专文化程度的被试的CFMPS某维度的得分;4:母亲大专及以上文化程度的被试的CFMPS某维度的得分

2.5 对不同性别的被试的CFMPS得分的比较

因为样本量较大,使用Wilcoxon秩和检验的近似正态法,对不同性别的被试的CFMPS得分的比较,不同性别的CFMPS得分没有统计学差异($Z=1.416$,$P=0.157$)。使用Wilcoxon秩和检验考察性别对完美主义5个维度是否有影响,仅在父母期望这一维度上有影响($Z=3.260$,$P=0.001$),男生的得分高于女生。

2.6 对不同年级的被试的CFMPS得分的比较

采用多组比较的Kruskal-Wallis秩和检验,大学4个不同年级大学生的CFMPS得分没有统计学差异(Chi-Square=3.112,$P=0.375$)。但在担心错误维度($P=0.001$)、个人标准维度($P=0.008$)上不同年级的学生其得分有显著差异,作组内两两比较的Wilcoxon秩和检验,结果如表2。

表2 不同年级的被试在CM、PS维度上得分的两两比较

比较内容	Z(CM)	Z(PS)
1与2比较	1.214	0.185
1与3比较	1.856	0.455
1与4比较	3.831[a]	-2.300
2与3比较	0.933	0.320
2与4比较	-3.435[a]	2.906[a]
3与4比较	-2.333	3.201[a]

a:$P<0.01$ 1:大四学生在CFMPS某维度的得分;2:大三学生在CFMPS某维度的得分;3:大二学生在CFMPS某维度的得分;4:大一学生在CFMPS某维度的得分

2.7 是否担任学生干部、生源所在地及家庭收入对CFMPS得分的影响

用Wilcoxon秩和检验对被试是否担任学生干部的CFMPS得分进行比较，是否担任学生干部CFMPS得分没有统计学差异（$Z=0.743$，$P=0.458$）。但在个人标准维度（$P=0.008$）是学生干部的被试比非学生干部的被试的得分高。

来自城市、乡镇和农村的大学生的CFMPS得分没有统计学差异（Chi-Square=2.517，$P=0.284$）。但在父母期望维度（Chi-Square=12.211，$P=0.002$）城市学生的得分显著高于农村学生（$Z=3.503$，$P=0.000$），行动疑虑维度（Chi-Square=15.166，$P=0.000$）农村学生的得分显著高于城市学生（$Z=-3.612$，$P=0.000$），以及条理性维度（Chi-Square=11.574，$P=0.003$）农村学生的得分显著高于城市学生（$Z=-3.073$，$P=0.002$）。

不同家庭经济状况的被试的CFMPS得分没有统计学差异（Chi-Square=7.043，$P=0.070$），在各维度的得分也没有统计学差异（$P>0.05$）。

3 讨论

本研究结果表明，不同性别、不同年级、不同生源、是否担任过学生干部，以及不同家庭经济情况的大学生的CFMPS得分没有统计学差异，我国学者杨宏飞[5]也得出了相同的结果。这可能与现代社会进步，主张男女平等有关，也说明完美主义心理作为一种稳定的人格特质，主要是在童年期与父母的互动关系中习得的[6]。

但是我们也发现性别、年级、生源等的不同在CFMPS的某些维度上还是存在差别的。首先，性别不同在父母期望这一维度上有显著性差异，这也许是因为在中国特殊的传统教育模式下，通常对男生的社会期望高于女生。此外，大一学生在担心错误维度上的得分低于大三或大四的学生，这可能是由于大一的学生刚进入大学生活，还处于适应阶段，对自己的要求还不是太高，而高年级学生因为即将面临就业或继续深造，因而给自己设定的目标也相对较高，从而可能更担心犯错误。学者谢玉兰[7]在研究中提出过相似的结论。不同生源的学生在父母期望维度上城市学生的得分显著高于农村学生，这和城市学生从小受到父母的严格教育并给予更高的期望有关，徐强等[8]也得到了相同的结论。行动疑虑维度和条理性维度农村学生的得分显著高于城市学生，这可能与农村学生对城市环境不够熟悉而相对胆小，但他们比城市学生更会将自己的生活料理得井井有条。

研究表明，完美主义与社交焦虑和社交恐怖显著相关[9]，完美主义者往往感觉到较低的社交技能，从而产生心理困扰。是否担任学生干部对完美主义得分没有影响，可能是由于虽然担任学生干部的学生对自己有较高的要求（这一点在个人标准维度已经反映出来了），但他们往往也是乐于参加团体活动和善于与人相处的人，心理适应能力往往也较好。

非独生子女的完美主义得分高于独生子女，并且他们在个人标准和行动疑虑这两个维度的得分也显著高于独生子女，这也许和非独生子女希望能在家庭中更受父母的重视从而对自己有高要求、希望自己表现得更好并且少犯错误有关。

成绩从高到低完美主义得分降低，并且在个人标准和条理性维度中也均有统计学差异。这些都可以解释为成绩好的学生对自己的要求更高，做事更有条理有计划，也更容易具有完美主义心理倾向。杨宏飞等[10]在大学生一般完美主义量表的编制中也发现，追求高标准得分成绩上等者高于成绩中、下者，成绩中等者高于成绩下等者。

父亲的文化程度对完美主义得分没有显著影响，而母亲的文化程度则有，这可能是由于在中国的传统教育中父亲通常只在宏观上对子女进行教育和引导，而在对子女具体的教育、沟通和照顾上母亲的影响更大。但在母亲文化程度的影响中主要是小学或初中和高中或中专文化程度有差异，与大专及以上却没有差异，这可以解释为母亲文化程度较低一般对子女在教育上的影响较小，但文化程度高的母亲可能由于自身工作繁忙而疏于对子女的教育和交流，而文化程度中等的母亲一般既具有较科学的教育方法，又有充足的时间与子女共处、关心子女的成长，从而更有利于子女的发展。但在5个维度上的比较，仅个人标准、父母期望、行动疑虑3个维度的得分有差异，究其原因还有待进一步的研究。

参考文献：

[1] 王敬群，梁宝勇，邵秀巧. 完美主义研究综述[J]. 心理学探新，2005，25(1)：69－73.

[2] Schuler P A. Perfectionism and gifted adolescents[J]. The Journal of Secondary Gifted Education，2000，11(4)：183－196.

[3] Frost R O，Marten P，Lahart C，*et al*. The Dimensions of Perfectionism[J]. Cognitive Therapy and Research，1990，14(5)：449－468.

[4] 訾　非，周　旭. 中文Frost多维度完美主义问卷的信效度检验[J]. 中国临床心理学杂志，2006，14(6)：560－563.

[5] 杨宏飞，张小燕. 大学生的完美主义与心理健康的关系[J]. 中国心理卫生杂志，2004，18(9)：647－648，640.

[6] 王敬群，梁宝勇. 完美主义发展模型综述[J]. 心理与行为研究，2005，3(4)：314－318.

[7] 谢玉兰. 大学生自我完美主义倾向及其与心理异常的相关研究[J]. 河南师范大学学报：哲学社会科学版，2004，31(4)：186－188.

[8] 徐　强，李建伟，张明洁. 大学生完美主义研究[J]. 中国健康心理学杂志，2007，15(6)：516－517.

[9] Flett G L，Hewitt P L，DeRosa T. Dimensions of perfectionism，psychosocial adjustment，and social skills[J]. Personality and Individual Differences，1996，20(2)：143－150.

[10] 杨宏飞，张小燕，赵　燕. 大学生一般完美主义量表的编制[J]. 中国心理卫生杂志，2007，21(2)：107－110.

（编辑　龙　亮）